

**AGRUPAMENTO DE ESCOLAS FREI JOÃO DE VILA DO CONDE**

# **Avaliação do processo de desdobramento de aulas (Português e Matemática)**

**Equipa de Avaliação Interna**

**Ano letivo de 2022/2023**

<b>Índice:</b>	<b>Pág.</b>
<b>1. Introdução.....</b>	<b>2</b>
<b>2. Definição do problema e objetivos.....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Metodologia.....</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Questionários e escalas de avaliação.....</b>	<b>5</b>
<b>2.3 Amostra.....</b>	<b>6</b>
<b>2.4 Procedimentos estatísticos.....</b>	<b>6</b>
<b>2.5 Apresentação dos resultados académicos.....</b>	<b>7</b>
<b>2.6 Estudo comparativo dos resultados académicos.....</b>	<b>9</b>
<b>3. Inquérito de satisfação aos alunos.....</b>	<b>11</b>
<b>3.1 Caracterização da amostra.....</b>	<b>11</b>
<b>3.2 Resultados.....</b>	<b>12</b>
<b>3.3 Discussão dos resultados.....</b>	<b>14</b>
<b>4. Inquérito de satisfação aos Professores/ Diretores de Turma.....</b>	<b>15</b>
<b>4.1 Caracterização da amostra.....</b>	<b>15</b>
<b>4.2 Resultados.....</b>	<b>15</b>
<b>4.3 Discussão dos resultados.....</b>	<b>18</b>
<b>5. Reflexão final/ recomendações.....</b>	<b>21</b>

## Introdução

Neste ano letivo (2022/2023), foi decidido estender o processo de desdobramento de aulas, às disciplinas de Português e Matemática, a todas as turmas do 5º e 6º anos de escolaridade. No ano letivo de 2021/2022, já beneficiavam deste processo três turmas do 5º ano e todas as turmas do 7º e 8º anos, pelo que os 6º anos foram contemplados pela primeira vez.

Durante o desdobramento da turma, parte da turma está a ter aula de Português e a outra a Matemática, invertendo-se os grupos na aula seguinte.

A implementação desta medida de promoção do sucesso tem implicações na gestão do crédito horário, o qual é limitado, pelo que a sua aplicação deverá ser criteriosa. Tendo a aplicação desta medida como principal objetivo melhorar a qualidade da educação e a eficácia do ensino, considerou-se importante avaliar o seu impacto. Neste sentido, o sexto ano de escolaridade surge como o candidato ideal, uma vez que poderemos comparar o antes e o depois da implementação do processo.

O pressuposto, ao dividir uma turma em dois grupos menores, será o de proporcionar aos alunos uma maior atenção individualizada e um ambiente de ensino mais concentrado, o que poderá resultar em melhores resultados de aprendizagem. No entanto, é importante levar em consideração que cada aluno tem o seu ritmo de aprendizagem e que o sucesso deste processo dependerá da sua implementação efetiva. Assim, é importante monitorizar os resultados de aprendizagem dos alunos ao longo dos períodos avaliativos, de modo a avaliar a eficácia do projeto e realizar ajustes, se necessário.

Ao elaborar este documento, procuramos dar um primeiro passo na procura desse objetivo. Os resultados aqui expressos, assim como a discussão acerca dos mesmos, não estão fechados nem vinculam opiniões definitivas, mas sim procuram perceber a realidade, abrindo o caminho às mais diversas interpretações e perspetivas acerca desta temática.

## 2. Definição do problema e objetivos

Objetivo Geral: Pretende-se com o presente estudo aferir se a implementação de aulas em desdobramento contribuiu para uma melhor dinâmica de aula, clima de turma, relação professor/ aluno e resultados aprendizagem.

### Objetivos específicos

- (i) Comparar os resultados académicos obtidos nas disciplinas de Português e Matemática pelas turmas do 6º ano de escolaridade, nos anos letivos de 2021/22 e 2022/23.
- (ii) Aferir a pertinência da implementação desta estratégia de promoção do sucesso.
- (iii) Verificar o grau de eficácia desta estratégia na promoção de um efetivo sucesso educativo.
- (iv) Fomentar a reflexão sobre as estratégias de promoção de sucesso aplicadas.
- (v) Contribuir para a melhoria da qualidade/eficácia do ensino.

### 2.1 Metodologia

Procedeu-se à avaliação da eficácia do desdobramento de aulas através da comparação dos resultados de aprendizagem dos alunos antes e depois da implementação do processo. Para isso, foram considerados os resultados obtidos nas disciplinas de Português e Matemática, nas turmas dos sextos anos, nos anos letivos de 2021/2022 e de 2022/2023. Esta escolha justifica-se pelo facto destas turmas beneficiarem do desdobramento pela primeira vez.

Foram considerados os resultados da frequência, obtidos no terceiro período letivo e a nota final de ano. Para isso, foram consideradas as seguintes etapas:

- Recolha de dados: Reuniu-se os níveis (0-100) e notas dos alunos (1-5) avaliados no 3º período do ano anterior e posterior à implementação do processo;
- Análise dos dados: Foram calculadas as médias, medianas, desvio padrão e valores mínimo e máximo das notas dos alunos, no ano anterior e após a implementação do projeto;
- Aplicação de teste estatístico (*t* de *Student*) para comparação das médias das notas e níveis. O índice de significância estatístico foi mantido em 5% ( $p \leq 0,05$ );
- Apresentação dos resultados dos inquéritos de satisfação aplicados aos professores diretores de turma e alunos, através de estatística descritiva.

Além dos resultados de aprendizagem, também foi avaliado o processo pedagógico e o grau de satisfação dos alunos e professores para ter uma visão completa da eficácia da implementação do projeto.

Para isso, foram aplicados os seguintes procedimentos para avaliar esses fatores:

- Aplicação de um questionário de satisfação aos alunos dos 5º, 6º, 7º e 8º anos, resultante da experiência com o "desdobramento de aulas".

- Aplicação de um questionário aos professores que lecionaram as disciplinas de Português e Matemática em desdobramento e diretores de turma, acerca da sua experiência com o processo e se sentiram que a sua implementação foi eficaz.

## 2.2 Questionários e Escalas de Avaliação

Foram aplicados questionários para avaliar o grau de satisfação e concordância dos alunos, professores e diretores de turma com o processo de desdobramento de aulas. As escalas de avaliação serão do nível **1** ao **5**, em que o **1** representa o menor grau de satisfação/concordância e **5** o maior grau de satisfação/concordância. No caso dos alunos, a o grau de concordância contemplou apenas as respostas **Sim** e **Não**.

Foram aplicadas as seguintes questões aos questionários dos professores e alunos:

	Questões (concordância)	Questões (satisfação)
<b>Professores/ Diretores de Turma</b>	1- O desdobramento das aulas contribuiu para uma maior eficácia do processo ensino/aprendizagem. 2- Considero importante a estratégia de desdobramento de aulas. 3- O desdobramento das aulas contribuiu para uma maior qualidade na interação aluno/professor. 4- O desdobramento permitiu um melhor gerenciamento do tempo das atividades em sala de aula. 5- O desdobramento das aulas melhorou o clima de turma (comportamento/participação). 6- O desdobramento das aulas permitiu uma melhor organização/preparação das aulas. 7- O desdobramento das aulas permitiu aos alunos a obtenção de melhores resultados académicos.	8- No geral, como avalia o processo de desdobramento das turmas/aulas?
<b>Alunos</b>	1 - Consideras importante a existência do processo de desdobramento de aulas a Português e a Matemática? 2- Achas que o desdobramento das aulas contribuiu para uma melhor aprendizagem? 3- Achas que o desdobramento das aulas contribuiu para melhorar o relacionamento com os teus professores? 4- Nas aulas com desdobramento, achas que a organização das atividades/tempo para realização das tarefas é equilibrada/sensata? 5- Consegues esclarecer melhor as tuas dúvidas nas aulas de desdobramento de Português/Matemática? 6- Achas que, nestas aulas de desdobramento, o professor consegue dar um apoio mais personalizado/ individualizado aos alunos? 7- Achas que o desdobramento das aulas contribuiu para a obtenção de melhores resultados escolares?	8- No geral, como avalias o processo de desdobramento das aulas na disciplina de Português? 9- No geral, como avalias o processo de desdobramento das aulas na disciplina de Matemática?

O quadro seguinte sintetiza as possibilidades de resposta:

	Grau de concordância	Grau de satisfação
<b>Professores/ Diretores de Turma</b>	1- Discordo totalmente 2- Discordo parcialmente 3- Não concordo nem discordo 4- Concordo parcialmente 5- Concordo totalmente	1- Insatisfeito com a implementação do projeto 2- Moderadamente satisfeito com a implementação do projeto 3- Satisfeito com a implementação do projeto 4- Muito satisfeito com a implementação do projeto 5- Extremamente satisfeito com a implementação do projeto
<b>Alunos</b>	Sim Não	1- Insatisfeito com a implementação do projeto 2- Moderadamente satisfeito com a implementação do projeto 3- Satisfeito com a implementação do projeto 4- Muito satisfeito com a implementação do projeto 5- Extremamente satisfeito com a implementação do projeto

Tendo como base as respostas dos alunos, professores e diretores de turma às questões relativas ao grau de satisfação com o processo de implementação de desdobramento das turmas/ aulas foi calculado um índice de satisfação de 1 a 5 valores (média ponderada).

### 2.3 Amostra

Na globalidade, integram a amostra deste estudo 251 alunos que não beneficiaram de aulas de desdobramento às disciplinas de Português e Matemática, no 6º ano de escolaridade, no ano letivo de 2021/22 e 238 alunos que beneficiaram do desdobramento às mesmas disciplinas no **ano letivo 2022/23**.

### 2.4 Procedimentos estatísticos

Todos os cálculos foram efetuados no SPSS 20.0 e *MS Excel*.

No estudo descritivo utilizámos a média, mediana, desvio-padrão, valores mínimo e máximo.

No estudo comparativo utilizámos o teste *t de Student*.

O índice de significância estatístico foi mantido em 5% ( $p \leq 0,05$ )

## 2.5 Apresentação dos resultados académicos

### Estudo descritivo

O seguinte quadro resume os resultados académicos dos alunos do 6º ano de escolaridade à disciplina de Português nos anos letivos de 2021/22 e 2022/23.

2021/22 – PORTUGUÊS - NOTA DO 3.º PERÍODO										
<i>Turmas</i>	6ºA	6ºB	6ºC	6ºD	6ºE	6ºF	6ºG	6ºH	6ºI	6ºJ
<i>N.º alunos</i>	25	27	25	24	28	20	26	22	24	30
<i>Mín.</i>	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
<i>Máx.</i>	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
<i>Mediana</i>	4	5	4	3	4	4	3,5	4	4	4,5
<i>Média</i>	<b>3,68</b>	<b>4,52</b>	<b>3,76</b>	<b>3,33</b>	<b>3,96</b>	<b>3,65</b>	<b>3,46</b>	<b>3,68</b>	<b>3,58</b>	<b>4,43</b>
<i>Desvio Padrão</i>	0,61	0,69	0,59	0,62	0,63	0,57	0,69	0,55	0,49	0,62
2021/22 - NÍVEL CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO 3.º PERÍODO										
<i>Turmas</i>	6ºA	6ºB	6ºC	6ºD	6ºE	6ºF	6ºG	6ºH	6ºI	6ºJ
<i>Mín.</i>	49,95	63,28	50,33	32	52,85	45,01	31,23	51,26	38,36	64,61
<i>Máx.</i>	86,02	97,03	83,77	82,28	94,74	92,6	92,89	88,95	82,65	94,8
<i>Mediana</i>	70,64	86,86	72,43	66,92	73,84	72,73	65,89	69,99	69,33	84,58
<i>Média</i>	<b>68,86</b>	<b>84,20</b>	<b>70,31</b>	<b>64,50</b>	<b>75,57</b>	<b>70,11</b>	<b>64,10</b>	<b>69,32</b>	<b>65,50</b>	<b>83,25</b>
<i>Desvio Padrão</i>	9,70	10,13	8,42	11,73	10,50	13,79	14,21	9,52	11,57	7,33
2022/23 – PORTUGUÊS - NOTA DO 3.º PERÍODO										
<i>Turmas</i>	6ºA	6ºB	6ºC	6ºD	6ºE	6ºF	6ºG	6ºH	6ºI	6ºJ
<i>N.º alunos</i>	28	28	28	20	20	20	20	28	20	26
<i>Mín.</i>	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
<i>Máx.</i>	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
<i>Mediana</i>	4	3	3	3,5	3	3	3	3	3	4
<i>Média</i>	<b>3,79</b>	<b>3,50</b>	<b>3,36</b>	<b>3,65</b>	<b>3,65</b>	<b>3,10</b>	<b>3,05</b>	<b>3,14</b>	<b>2,65</b>	<b>4,15</b>
<i>Desvio Padrão</i>	0,56	0,63	0,61	0,73	0,79	0,70	0,59	0,44	0,57	0,53
2022/23 - NÍVEL CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO 3.º PERÍODO										
<i>Turmas</i>	6ºA	6ºB	6ºC	6ºD	6ºE	6ºF	6ºG	6ºH	6ºI	6ºJ
<i>Mín.</i>	49,83	47,2	50,33	32	52,85	45,01	31,23	51,26	38,36	64,61
<i>Máx.</i>	91,42	90,89	83,77	82,28	94,74	92,6	92,89	88,95	82,65	94,8
<i>Mediana</i>	71,78	65,07	59,14	66,44	61,285	58,65	59,26	60,05	46,94	82,99
<i>Média</i>	<b>71,03</b>	<b>66,21</b>	<b>59,94</b>	<b>68,86</b>	<b>66,26</b>	<b>59,52</b>	<b>58,79</b>	<b>61,60</b>	<b>48,49</b>	<b>81,37</b>
<i>Desvio Padrão</i>	10,38	9,94	13,85	14,95	16,00	14,27	12,30	10,34	10,77	8,38

Foram consideradas os resultados médios dos níveis do 3.º período letivo (1-100) e as notas de final de ano (1-5) na disciplina de Português, conforme o seguinte quadro:

	Ano letivo	N	Média	Desvio padrão
nível freq 3p	21_22	251	72,03	12,93905
	22_23	238	64,70	14,69446
nota final	21_22	251	3,83	,724
	22_23	238	3,43	,736

Constata-se que as médias são superiores no ano letivo de 2021/22, em ambos os parâmetros em análise. O nível médio das notas (todas as turmas) de final do ano letivo no ano de 2021/22 é de **3,83** e de **3,43** para o ano letivo de 2022/23. A média dos níveis de final do 3.º período foram de **72,03** e **64,70**, para os anos letivos de 2021/22 e 2022/23, respetivamente.

O seguinte quadro resume os resultados académicos dos alunos do 6.º ano de escolaridade à disciplina de Matemática nos anos letivos de 2021/22 e 2022/23.

2021/22 – MATEMÁTICA - NOTA DO 3.º PERÍODO										
Turmas	6ºA	6ºB	6ºC	6ºD	6ºE	6ºF	6ºG	6ºH	6ºI	6ºJ
N.º alunos	25	27	25	24	28	20	26	22	24	30
Mín.	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
Máx.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Mediana	4,0	5,0	4,0	4,0	4,0	3,5	3,5	4,0	3,0	5,0
<b>Média</b>	<b>4,08</b>	<b>4,56</b>	<b>4,12</b>	<b>3,96</b>	<b>3,89</b>	<b>3,50</b>	<b>3,62</b>	<b>3,95</b>	<b>3,25</b>	<b>4,47</b>
Desvio Pa- drão	0,74	0,68	0,59	0,79	0,77	0,81	0,79	0,77	0,78	0,62
2021/22 - NÍVEL CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO 3.º PERÍODO										
Mín.	50,35	53,53	55,75	45,52	49,78	39,19	36,93	48,39	36,56	64,61
Máx.	97,14	98,98	92,31	91,88	97,4	91,73	97,72	94,64	83,98	98,74
Mediana	76,02	90,64	77,89	73,81	74,94	68,18	67,84	79,33	55,09	87,32
<b>Média</b>	<b>77,59</b>	<b>86,06</b>	<b>78,48</b>	<b>73,75</b>	<b>74,41</b>	<b>65,41</b>	<b>68,28</b>	<b>77,01</b>	<b>62,21</b>	<b>84,56</b>
Desvio Pa- drão	12,21	11,50	9,33	12,23	13,53	15,64	15,98	12,74	13,70	10,17
2022/23 – MATEMÁTICA - NOTA DO 3.º PERÍODO										
Turmas	6ºA	6ºB	6ºC	6ºD	6ºE	6ºF	6ºG	6ºH	6ºI	6ºJ
N.º alunos	28	28	28	19	20	20	20	28	20	26
Mín.	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
Máx.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Mediana	4	4	3	3	3,5	3,5	4	3	3	5
<b>Média</b>	<b>3,79</b>	<b>3,71</b>	<b>3,39</b>	<b>3,47</b>	<b>3,65</b>	<b>3,80</b>	<b>3,90</b>	<b>3,43</b>	<b>3,20</b>	<b>4,69</b>
Desvio Pa- drão	0,72	0,80	0,63	0,82	1,15	0,87	0,77	0,68	0,81	0,61
2022/23 - NÍVEL CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO 3.º PERÍODO										
Mín.	38,24	41,56	24,13	34	26,98	46,49	42,52	51,59	32,69	63,05
Máx.	96,1	96,53	91,86	86,17	92,19	96,91	96,08	98,5	93,99	97,53
Mediana	71,17	71,58	59,61	62,30	68,22	68,12	72,81	63,15	56,01	93,17
<b>Média</b>	<b>70,52</b>	<b>70,93</b>	<b>62,90</b>	<b>63,52</b>	<b>67,85</b>	<b>71,81</b>	<b>72,66</b>	<b>67,23</b>	<b>58,11</b>	<b>89,31</b>
Desvio Pa- drão	14,02	14,73	13,48	13,34	20,05	16,50	15,25	13,64	16,69	9,02

Foram consideradas os resultados médios dos níveis do 3.º período letivo (1-100) e a notas de final de ano (1-5) na disciplina de Matemática, conforme o seguinte quadro:

	Ano letivo	N	Média	Desvio padrão
nível freq 3p	21_22	251	75,24	14,76079
	22_23	238	69,79	16,93891
nota final	21_22	251	3,96	,831
	22_23	238	3,71	,884

Constata-se que as médias são superiores no ano letivo de 2021/22 em ambos os parâmetros considerados. O nível médio das notas de Matemática (todas as turmas) de final do ano letivo é de **3,96**, para 2021/22 e de **3,71** para 2022/23. A média dos níveis de final do 3º período foram de **75,24** e de **69,79**, para os anos letivos de 2021/22 e de 2022/23, respetivamente.

## 2.6 Estudo comparativo dos resultados académicos

De modo a aferir se existem diferenças estatisticamente significativas entre as médias das notas e níveis das disciplinas de Português e Matemática, para os anos letivos em análise, foi aplicado o teste estatístico *t de Student*. Previamente foi realizado o teste de *Levene (F)* para verificação da igualdade de variâncias. O índice de significância (Sig.) estatístico foi mantido em 5% ( $p \leq 0,05$ ). Os resultados são apresentados nos seguintes quadros:

Português 2021/22 e 2022/23		Teste de <i>Levene</i> para igualdade de variâncias	
		F	Sig.
nível freq 3p	Igualdade de variâncias não assumida	5,845	,016
nota final	Igualdade de variâncias assumida	2,718	,100

Para aferir a igualdade de variâncias temos de considerar as seguintes hipóteses:

$H_0$ : as variâncias são homogêneas ( $p > 0,05$ ).

$H_1$ : as variâncias não são homogêneas ( $p \leq 0,05$ ).

Assim, pela análise do quadro anterior podemos considerar que  $H_0$  apenas se cumpre ao nível da variância das notas de final de ano ( $p = 0,1$ ). Foi assumido  $H_1$  para a variância dos níveis finais do 3º período ( $p = 0,016$ ).

Matemática 2021/22 e 2022/23		Teste de <i>Levene</i> para igualdade de variâncias	
		F	Sig.
nível freq 3p	Igualdade de variâncias não assumida	8,596	,004
nota final	Igualdade de variâncias não assumida	9,073	,003

Do mesmo modo, para o caso da disciplina de Matemática, temos de considerar  $H_1$ , não assumindo variâncias iguais para ambos grupos em análise ( $p = 0,004$  e  $p = 0,003$ ).

Tendo em consideração o teste de variância podemos formular as seguintes hipóteses para comparação de médias às disciplinas de Português e Matemática:

$H_0$ : As médias dos níveis finais do 3º período, das turmas do 6º ano, às disciplinas de Português/Matemática, não sujeitas a aulas de desdobramento (2021/22) são iguais às médias das

turmas do 6º ano, à disciplina de Português/Matemática, que beneficiaram de desdobramento (2022/23) ( $p > 0,05$ ).

$H_1$ : As médias dos níveis finais do 3º período, das turmas do 6º ano, às disciplinas de Português/Matemática, não sujeitas as aulas de desdobramento (2021/22) são diferentes das médias das turmas do 6º ano, às disciplinas de Português/Matemática, que beneficiaram de desdobramento (2022/23) ( $p \leq 0,05$ ).

Assim:

$H_0$ : média grupo Port/Mat (sem desdobramento) = média grupo Port./Mat. (com desdobramento).

$H_1$ : média grupo Port/Mat (sem desdobramento)  $\neq$  média grupo Port./Mat. (com desdobramento).

Teste-t para igualdade de médias (Português)	Teste para amostras independentes			
	t	Graus liberdade	Sig. (2-caudas)	Dif. das médias
nível freq 3p	5,860	487	,000	7,32816
nota final	6,119	484,651	,000	,404

O teste-t independente mostrou que, no caso dos alunos do 6º ano, não sujeitos a aulas de desdobramento, as médias dos níveis de frequência do 3º período e as notas de final de ano são diferentes das do outro grupo ( $P < 0,05$ ). Isto significa que teremos que escolher a hipótese alternativa, ou seja, em média as notas finais ( $t(484,651) = 6,119$ ;  $p < 0,05$ ), e os níveis de frequência do 3º período ( $t(487) = 5,860$ ;  $p < 0,05$ ) dos alunos não sujeitos ao processo de desdobramento de aulas à disciplina de Português parecem ser superiores.

Aplicando os mesmos procedimentos para a disciplina de Matemática podemos constatar:

Teste-t para igualdade de médias (Matemática)	Teste para amostras independentes			
	t	Graus liberdade	Sig. (2-caudas)	Dif. das médias
nível freq 3p	3,780	468,424	,000	5,45023
nota final	3,228	479,191	,001	,251

Também neste caso o teste-t independente mostrou que, no caso dos alunos do 6º ano, não sujeitos a aulas de desdobramento, as médias dos níveis de frequência do 3º período e as notas de final de ano são diferentes das do outro grupo ( $P < 0,05$ ). Isto significa que teremos que escolher a hipótese alternativa, ou seja, em média as notas finais ( $t(468,424) = 3,780$ ;  $p < 0,05$ ) e os níveis de frequência do 3º período ( $t(479,191) = 3,228$ ;  $p < 0,05$ ) dos alunos não sujeitos ao processo de desdobramento de aulas à disciplina de Matemática parecem ser superiores.

**3. Inquérito de satisfação aos alunos:** “Avaliação do processo de avaliação do desdobramento de aulas de Português/Matemática” - Ano letivo de 2022/23.

**3.1 Caracterização da amostra**

Responderam ao inquérito de satisfação (*online*), aplicado no final do terceiro período do ano letivo de 2022/23, um total de **327 alunos**. Os seguintes quadros apresentam a distribuição dos alunos por turmas/anos e ciclos de ensino:

<i>Número de respostas por ano de escolaridade</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
<i>5º ano</i>	39	11,9
<i>6º ano</i>	61	18,7
<i>7º ano</i>	114	34,9
<i>8º ano</i>	113	34,6
<i>Total</i>	327	100,0

<i>Número de respostas por turma/ciclo</i>	<i>Ciclo</i>	
	<i>2º ciclo</i>	<i>3º ciclo</i>
	<i>n</i>	<i>n</i>
<i>Turmas</i>	5ºB	16
	5ºC	4
	5ºF	12
	5ºG	6
	5ºH	1
	6ºA	17
	6ºB	13
	6ºC	9
	6ºE	8
	6ºF	7
	6ºG	6
	6ºH	1
	7ºA	8
	7ºB	19
	7ºC	3
	7ºD	13
	7ºE	20
	7ºF	6
	7ºG	14
	7ºH	9
	7ºI	10
	7ºJ	12
	8ºA	25
	8ºB	22
	8ºC	24
	8ºD	9
	8ºE	14
	8ºF	7
	8ºH	12

Não responderam alunos de 3 turmas do 5º, 3 do 6º e 2 do 8º ano

### 3.2 Resultados

De seguida, são apresentados os resultados dos questionários aplicados aos alunos para avaliar o grau de satisfação e concordância com o processo de desdobramento de aulas. As escalas de avaliação serão do nível **1** ao **5**, em que o 1 representa o menor grau de satisfação/concordância e 5 o maior grau de satisfação/concordância. No caso dos alunos, a o grau de concordância contemplou apenas as respostas **Sim** e **Não**.

Respostas grau de concordância (S/N)	Anos			
	5º	6º	7º	8º
	n resp. (%)	n resp. (%)	n resp. (%)	n resp. (%)
1 - Consideras importante a existência do processo de desdobramento de aulas a Português e a Matemática?	Sim 34 (87,2%)	58 (95,1%)	105 (92,5%)	93 (82,3%)
	Não 5 (12,8%)	3 (4,9%)	9 (7,9%)	20 (17,7%)
2- Achas que o desdobramento das aulas contribuiu para uma melhor aprendizagem?	Sim 35 (89,7%)	55 (90,2%)	106 (93%)	95 (84,1%)
	Não 4 (10,3%)	6 (9,8%)	8 (7%)	18 (15,9%)
3- Achas que o desdobramento das aulas contribuiu para melhorar o relacionamento com os teus professores?	Sim 29 (74,4%)	55 (90,2%)	93 (81,6%)	94 (83,2%)
	Não 10 (25,6%)	6 (9,8%)	21 (18,4%)	19 (16,8%)
4- Nas aulas com desdobramento, achas que a organização das atividades/tempo para realização das tarefas É equilibrada/sensata?	Sim 37 (94,9%)	57 (93,4%)	95 (83,3%)	91 (80,5%)
	Não 2 (5,1%)	4 (6,6%)	19 (16,7%)	22 (19,5%)
5- Consegues esclarecer melhor as tuas dúvidas nas aulas de desdobramento de Português/Matemática?	Sim 33 (84,6%)	56 (91,8%)	106 (93%)	101 (89,4%)
	Não 6 (15,4%)	5 (8,2%)	8 (7%)	12 (10,6%)
6- Achas que, nestas aulas de desdobramento, o professor consegue dar um apoio mais personalizado/ individualizado aos alunos?	Sim 35 (89,7%)	57 (93,4%)	100 (87,7%)	98 (86,7%)
	Não 4 (10,3%)	4 (6,6%)	14 (12,3%)	15 (13,3%)
7- Achas que o desdobramento das aulas contribuiu para a obtenção de melhores resultados escolares?	Sim 32 (82%)	55 (90%)	99 (87%)	91 (81%)
	Não 7 (17,9%)	6 (9,8%)	15 (13,2%)	22 (19,5%)

Respostas  
grau de satis-  
fação (1-5)

8- No geral, como avalia o processo de desdobramento das aulas na disciplina de Português?

		1-Insatisfeito com a implementação do projeto	2-Moderadamente satisfeito com a implementação do projeto	3-Satisfeito com a implementação do projeto	4-Muito satisfeito com a implementação do projeto	5-Extremamente satisfeito com a implementação do projeto
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
anos	5 <sup>o</sup>	2 (5,1%)	4 (10,3%)	14 (35,9%)	11 (28,2%)	8 (20,5%)
	6 <sup>o</sup>	2 (3,3%)	2 (3,3%)	19 (31,1%)	23 (37,7%)	15 (24,6%)
	7 <sup>o</sup>	9 (7,9%)	8 (7%)	44 (38,6%)	37 (32,5%)	16 (14%)
	8 <sup>o</sup>	4 (3,5%)	18 (15,9%)	29 (25,7%)	40 (35,4%)	22 (19,5%)

Respostas  
grau de  
satisfação  
(1-5)

9- No geral, como avalia o processo de desdobramento das aulas na disciplina de Matemática?

		1-Insatisfeito com a implementação do projeto	2-Moderadamente satisfeito com a implementação do projeto	3-Satisfeito com a implementação do projeto	4-Muito satisfeito com a implementação do projeto	5-Extremamente satisfeito com a implementação do projeto
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
anos	5 <sup>o</sup>	3 (7,7%)	6 (15,4%)	11 (28,2%)	10 (25,6%)	9 (23,1%)
	6 <sup>o</sup>	2 (3,3%)	3 (4,9%)	17 (27,9%)	20 (32,8)	19 (31,1%)
	7 <sup>o</sup>	6 (5,3%)	6 (5,3%)	34 (29,8%)	43 (37,7%)	25 (21,9%)
	8 <sup>o</sup>	8 (7,1%)	20 (17,7%)	28 (24,8%)	37 (32,7%)	20 (17,7%)

Tendo como base as respostas obtidas pelos alunos às questões relativas ao grau de satisfação com o processo de implementação de desdobramento das aulas de Português e Matemática foi calculado um índice de satisfação (média ponderada), conforme a seguinte tabela:

Respostas grau de satisfação  
(1-5)

8- No geral, como avalia o processo de desdobramento das aulas na disciplina de Português?

9- No geral, como avalia o processo de desdobramento das aulas na disciplina de Matemática?

		Índice	Índice
Anos/Ciclos	5 <sup>o</sup> ano	3,5	3,4
	6 <sup>o</sup> ano	3,8	3,8
	2 <sup>o</sup> ciclo	3,6	3,6
	7 <sup>o</sup> ano	3,4	3,7
	8 <sup>o</sup> ano	3,5	3,4
	3 <sup>o</sup> ciclo	3,4	3,6
	2 <sup>o</sup> /3 <sup>o</sup> ciclos	3,5	3,6

A análise do quadro anterior permite-nos constatar que os índices (médios) calculados para o 2<sup>o</sup> ciclo, em ambas as disciplinas, são iguais (3,6). No que diz respeito ao 3<sup>o</sup> ciclo, o índice obtido à disciplina de Matemática (3,6) é ligeiramente superior ao de Português (3,4). O 6<sup>o</sup> ano foi o que apresentou melhores índices (3,8) às duas disciplinas.

Os índices médios obtidos no 2º e 3º ciclos de ensino ( $3,5 \leq \text{índice} \leq 3,6$ ) configuram uma avaliação entre o **Satisfeito** e **Muito Satisfeito** com o processo de desdobramento das aulas nas disciplinas de Português e Matemática.

### 3.3 Discussão dos resultados

- Em geral, a maioria dos alunos que responderam ao inquérito de satisfação considera importante a existência do desdobramento de aulas e acredita que isso contribui para uma melhor aprendizagem. Estes também encontram vantagens no relacionamento com os professores, na organização das atividades e no esclarecimento de dúvidas. Além disso, os alunos destacam o apoio mais personalizado e individualizado que recebem nas aulas de desdobramento. Esta abordagem diferenciada parece ser valorizada pelos estudantes, pois possibilita um maior foco nas suas necessidades específicas de aprendizagem.
- Outro ponto relevante é que a maioria dos alunos acredita que o desdobramento das aulas contribui para a obtenção de melhores resultados escolares.
- No entanto, é importante destacar que alguns alunos expressaram opiniões discordantes em relação aos benefícios do desdobramento. Esta variedade de opiniões indica que existem alunos que não beneficiaram totalmente dos potenciais aspetos positivos ou construíram outras perspetivas sobre o tema.
- Ao analisar os resultados do grau de satisfação dos alunos em relação ao desdobramento das aulas de Português, observa-se uma tendência geral de satisfação. A maioria dos alunos nos diferentes anos escolares expressa níveis de satisfação consideráveis, variando de "Satisfeito com a implementação do projeto" a "Extremamente satisfeito com a implementação do projeto". No entanto, é importante notar que também há um número significativo de alunos que se encontram na faixa de satisfação moderada.
- Quanto ao desdobramento das aulas de Matemática, os resultados indicam um padrão semelhante ao das aulas de Português. A maioria dos alunos demonstra níveis de satisfação que variam de "Satisfeito com a implementação do projeto" a "Extremamente satisfeito com a implementação do projeto". No entanto, relativamente ao desdobramento das aulas de Matemática, é importante destacar que existe uma proporção um pouco maior de alunos na faixa de satisfação moderada, em comparação com as aulas de Português.

Em conclusão, com base nos resultados do inquérito de satisfação, o desdobramento de aulas de Português e Matemática parece ser amplamente valorizado pelos alunos, que vislumbram benefícios significativos em termos de aprendizagem, relacionamento com os professores, organização das atividades, esclarecimento de dúvidas e obtenção de melhores resultados escolares. No entanto, é necessário considerar as opiniões divergentes dos alunos para uma dos alunos para uma análise mais abrangente e aprimoramento contínuo do processo de desdobramento de aulas.

#### 4. Inquérito de satisfação aos Professores/Diretores de Turma: “Avaliação do processo de avaliação do desdobramento de aulas de Português/Matemática” - Ano letivo de 2022/23.

##### 4.1 Caracterização da amostra

Responderam ao inquérito de satisfação (*online*), aplicado no final do terceiro período do ano letivo de 2022/23, um total de 19 Professores e 30 Diretores de Turma. Foi solicitada a colaboração dos Professores de Português e Matemática que participaram no processo de desdobramento a estas disciplinas, no ano letivo de 2022/23, assim como a participação de todos os Diretores de Turma da escola. O quadro seguinte apresenta a distribuição dos participantes por disciplinas e ciclos de ensino:

Distribuição dos participantes por disciplinas e ciclos de ensino		Disciplinas					
		Português		Matemática			
		ciclos		ciclos		ciclos	
		2º ciclo	3º ciclo	2º ciclo	3º ciclo	2º ciclo	3º ciclo
		N	N	N	N	N	N
Ident.	Professores	0	0	4	6	3	6
	Diretores de Turma	14	16	0	0	0	0

##### 4.2 Resultados

De seguida são apresentados os resultados dos questionários aplicados aos Professores e Diretores de Turma para avaliar o grau de satisfação e concordância dos com o processo de desdobramento de aulas. No caso dos professores, as respostas são indicadas por ciclos e disciplinas lecionadas (Port. Mat.). Os Diretores de Turma são separados por ciclos. As escalas de avaliação vão do nível **1** ao **5**, em que o 1 representa o menor grau de satisfação/concordância e 5 o maior grau de satisfação/concordância. No caso das questões de concordância, o nível 4 corresponde a um valor neutro (não concordo nem discordo).

##### 1- O desdobramento das aulas contribuiu para uma maior eficácia do processo ensino/aprendizagem.

Respostas grau de concordância		Discordo totalmente		Discordo parcialmente		Não concordo nem discordo		Concordo parcialmente		Concordo totalmente	
						ciclo					
		2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
ident	Professores	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (14,3%)	0 (0%)	6 (85,7%)	12 (100%)
	Diretores de Turma	0 (0%)	1 (6,3%)	0 (0%)	1 (6,3%)	1 (7,1%)	1 (6,3%)	2 (14,3%)	2 (12,5%)	11 (78,6%)	11 (68,8%)
disciplinas	Português	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (100%)	6 (100%)
	Matemática	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (33,3%)	0 (0%)	2 (66,7%)	6 (100%)

2- Considero importante a estratégia de desdobramento de aulas.

Respostas grau de concordância		Discordo totalmente		Discordo parcialmente		Não concordo nem discordo ciclo		Concordo parcialmente		Concordo totalmente	
		2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
ident disciplinas	Professores	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (100%)	12 (100%)
	Diretores de Turma	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7,1%)	0 (0%)	3 (21,4%)	2 (12,5%)	8 (71,4%)	4 (87,5%)
	Português	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (100%)	6 (100%)
	Matemática	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (100%)	6 (100%)

3- O desdobramento de aulas contribuiu para uma maior qualidade na interação aluno/professor.

Respostas grau de concordância		Discordo totalmente		Discordo parcialmente		Não concordo nem discordo ciclo		Concordo parcialmente		Concordo totalmente	
		2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
ident disciplinas	Professores	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (100%)	12 (100%)
	Diretores de Turma	0 (0%)	1 (6,3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (25%)	3 (21,4%)	0 (0%)	11 (78,6%)	11 (68,8%)
	Português	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (100%)	6 (100%)
	Matemática	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (100%)	6 (100%)

4- O desdobramento de aulas permitiu um melhor gerenciamento do tempo das atividades em sala de aula.

Respostas grau de concordância		Discordo totalmente		Discordo parcialmente		Não concordo nem discordo ciclo		Concordo parcialmente		Concordo totalmente	
		2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
ident disciplinas	Professores	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (8,3%)	1 (14,3%)	0 (0%)	6 (85,7%)	11 (91,7%)
	Diretores de Turma	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (14,3%)	3 (18,8%)	3 (21,4%)	0 (0%)	9 (64,3%)	13 (81,3%)
	Português	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	0 (0%)	3 (75%)	6 (100%)
	Matemática	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (16,7%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (100%)	5 (83,3%)

5- O desdobramento de aulas melhorou o clima de turma (comportamento/participação).

Respostas grau de concordância		Discordo totalmente		Discordo parcialmente		Não concordo nem discordo ciclo		Concordo parcialmente		Concordo totalmente	
		2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
ident disciplinas	Professores	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (8,3%)	7 (100%)	11 (91,7%)
	Diretores de Turma	0 (0%)	1 (6,3%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (21,4%)	4 (25%)	4 (28,6%)	1 (6,3%)	7 (50%)	10 (62,5%)
	Português	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (100%)	6 (100%)
	Matemática	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (16,7%)	3 (100%)	5 (83,3%)

6- O desdobramento de aulas permitiu uma melhor organização/preparação das aulas.

Respostas grau de concordância		Discordo totalmente		Discordo parcialmente		Não concordo nem discordo ciclo		Concordo parcialmente		Concordo totalmente	
		2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
disciplinas	Professores	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (14,3%)	0 (0%)	1 (14,3%)	1 (8,3%)	5 (71,4%)	11 (91,7%)
	Diretores de Turma	2 (14,3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7,1%)	6 (37,5%)	3 (21,4%)	1 (6,3%)	8 (57,1%)	9 (56,3%)
	Português	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	0 (0%)	1 (25%)	0 (0%)	2 (50%)	6 (100%)
	Matemática	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (16,7%)	3 (100%)	5 (83,3%)

7- O desdobramento de aulas permitiu a obtenção de melhores resultados académicos.

Respostas grau de concordância		Discordo totalmente		Discordo parcialmente		Não concordo nem discordo ciclo		Concordo parcialmente		Concordo totalmente	
		2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
disciplinas	Professores	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (28,6%)	1 (8,3%)	5 (71,4%)	11 (91,7%)
	Diretores de Turma	0 (0%)	1 (6,3%)	0 (0%)	1 (6,3%)	2 (14,3%)	0 (0%)	3 (21,4%)	6 (37,5%)	9 (64,3%)	8 (50%)
	Português	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	0 (0%)	2 (50%)	6 (100%)
	Matemática	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (16,7%)	3 (100%)	5 (83,3%)

8- No geral, como avalia o processo de desdobramento das turmas/aulas?

Respostas grau de satisfação (1-5)		1- Insatisfeito com a implementação do projeto		2- Moderadamente satisfeito com a implementação do projeto		3- Satisfeito com a implementação do projeto		4- Muito satisfeito com a implementação do projeto		5- Extremamente satisfeito com a implementação do projeto	
		2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
disciplinas	Professores	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (28,6%)	2 (16,7%)	5 (71,4%)	10 (83,3%)
	Diretores de Turma	0 (0%)	1 (6,3%)	0 (0%)	1 (6,3%)	2 (14,3%)	4 (25%)	4 (28,6%)	3 (18,8%)	8 (57,1%)	7 (43,8%)
	Português	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	0 (0%)	3 (75%)	6 (100%)
	Matemática	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (33,3%)	2 (33,3%)	2 (66,7%)	4 (66,7%)

### 4.3 Discussão dos resultados

Com base nos dados apresentados nos quadros resumo dos inquéritos de satisfação, podemos fazer uma avaliação do processo de desdobramento de aulas às disciplinas de Português e Matemática nos 2º e 3º ciclos de ensino. Assim:

- 1- O desdobramento das aulas contribuiu para uma maior eficácia do processo ensino/aprendizagem:

No 3º ciclo, todos os professores (100%) concordaram totalmente com essa afirmação, indicando que o desdobramento das aulas contribuiu para uma maior eficácia do processo de ensino/aprendizagem. No 3º ciclo, todos os professores de Matemática (100%) concordaram totalmente com essa afirmação, indicando uma perceção positiva em relação ao desdobramento das aulas. No 2º e 3º ciclo, todos os professores de Português (100%) concordam totalmente com a afirmação.

- 2- Considero importante a estratégia de desdobramento de aulas:

Tanto no 2º como no 3º ciclo, a maioria dos professores e diretores de turma concordou totalmente com a importância da estratégia de desdobramento de aulas.

Em ambas as disciplinas (Português e Matemática), todos os professores concordaram totalmente com a importância do desdobramento de aulas.

- 3- O desdobramento de aulas contribuiu para uma maior qualidade na interação aluno/professor:

Tanto no 2º como no 3º ciclo, todos os professores concordaram totalmente com a afirmação de que o desdobramento de aulas contribuiu para uma maior qualidade na interação aluno/professor.

Em ambas as disciplinas, todos os professores concordaram totalmente com essa afirmação.

Os diretores de turma têm uma opinião ligeiramente inferior à dos professores.

- 4- O desdobramento de aulas permitiu um melhor gerenciamento do tempo das atividades em sala de aula:

No 2º ciclo, a maioria dos professores (85,7%) concordou totalmente com essa afirmação, indicando que o desdobramento de aulas permitiu um melhor gerenciamento do tempo das atividades em sala de aula.

No 3º ciclo, a maioria dos professores e diretores de turma concordou totalmente com essa afirmação.

Em ambas as disciplinas, a maioria dos professores concordou totalmente com essa afirmação.

- 5- O desdobramento de aulas melhorou o clima de turma (comportamento/participação):

No 2º ciclo, todos os professores concordaram totalmente que o desdobramento de aulas melhorou o clima de turma.

No 3º ciclo, a maioria dos professores e diretores de turma concordou totalmente com essa afirmação.

Em ambas as disciplinas, todos os professores concordaram totalmente com essa afirmação.

6- O desdobramento de aulas permitiu uma melhor organização/preparação das aulas:

No 2º ciclo, a maioria dos professores concordou totalmente que o desdobramento de aulas permitiu uma melhor organização/preparação das aulas.

No 3º ciclo, a maioria dos diretores de turma concordou totalmente com essa afirmação.

Na disciplina de Português, a maioria dos professores concordou totalmente com essa afirmação.

Na disciplina de Matemática, a maioria dos professores concordou parcialmente que o desdobramento de aulas permitiu uma melhor organização/preparação das aulas.

7- O desdobramento de aulas permitiu a obtenção de melhores resultados académicos:

No 2º ciclo, a maioria dos professores concordou totalmente que o desdobramento de aulas permitiu a obtenção de melhores resultados académicos.

No 3º ciclo, a maioria dos diretores de turma concordou parcialmente com essa afirmação.

Na disciplina de Português, a maioria dos professores concordou parcialmente que o desdobramento de aulas permitiu a obtenção de melhores resultados académicos.

Na disciplina de Matemática, a maioria dos professores concordou parcialmente com essa afirmação.

8- No geral, como avalia o processo de desdobramento das turmas/aulas?

No 2º ciclo, a maioria dos professores avaliou o processo de desdobramento das turmas/aulas como "muito satisfeito" ou "extremamente satisfeito".

No 3º ciclo, a maioria dos diretores de turma avaliou o processo como "satisfeito" ou "muito satisfeito".

Em ambas as disciplinas, a maioria dos professores avaliou o processo como "muito satisfeito" ou "extremamente satisfeito".

Com base nestas avaliações, podemos concluir que, de forma geral, tanto os professores como os diretores de turma estão satisfeitos com o processo de desdobramento de aulas às disciplinas de Português e Matemática nos 2º e 3º ciclos de ensino. Houve uma perceção positiva em relação à eficácia do processo, importância da estratégia, qualidade na interação aluno/professor, gerenciamento do tempo das atividades em sala de aula, melhoria do clima de turma e organização/preparação das aulas. Além disso, a maioria dos participantes considerou que o desdobramento de aulas contribuiu para a obtenção de melhores resultados académicos.

Tendo como base as respostas obtidas pelos Professores e Diretores de Turma relativamente à questão “No geral, como avalia o processo de desdobramento das turmas/aulas?” foi calculado um índice de satisfação (média ponderada), conforme o seguinte quadro:

Índice calculado (1-5)		disciplinas					
		Português			Matemática		
		ciclo					
		2º	3º	2º	3º	2º	3º
		Índice					
ident	Professores	4,7	4,8	4,8	5	4,7	4,7
	Diretores de Turma	4,4	3,9				

O quadro anterior apresenta o índice calculado de satisfação para as disciplinas de Português e Matemática nos 2º e 3º ciclos de ensino. O índice varia de 1 a 5, representando diferentes níveis de satisfação, conforme a escala fornecida: 1 - Insatisfeito, 2 - Moderadamente satisfeito, 3 - Satisfeito, 4 - Muito satisfeito e 5 - Extremamente satisfeito.

Com base nos valores apresentados, podemos interpretar o seguinte:

Para a disciplina de Português, no 2º ciclo, o índice de satisfação calculado para os professores é de 4,8, indicando que, em média, eles estão entre "muito satisfeitos" e "extremamente satisfeitos" com a implementação do projeto de desdobramento de aulas. No 3º ciclo, o índice de satisfação é ainda mais elevado, com um valor de 5, demonstrando uma total satisfação por parte dos professores.

Para a disciplina de Matemática, no 2º e 3º ciclos, o índice de satisfação calculado para os professores é de 4,7, mostrando que, em média, eles estão entre "muito satisfeitos" e "extremamente satisfeitos" com a implementação do projeto.

Quanto aos diretores de turma, para ambos os ciclos, os valores são mais baixos em comparação com os professores. No entanto, eles ainda demonstram um nível de satisfação considerável. Para o 2º ciclo, o índice de satisfação é de 4,4, e para o 3º ciclo, o índice é de 3,9, colocando-os entre os níveis de “satisfeitos” e “muito satisfeitos”.

Em resumo, os índices de satisfação calculados indicam que, de forma geral, os professores estão bastante satisfeitos com a implementação do projeto de desdobramento de aulas nas disciplinas de Português e Matemática no 2º e 3º ciclo de ensino. Os diretores de turma também demonstram um nível de satisfação considerável, embora ligeiramente inferior ao dos professores.

## 5. Reflexão final/ recomendações

Apesar das opiniões positivas manifestadas pelos Professores, Alunos e Diretores de Turma relativamente à implementação deste processo, os resultados académicos finais às disciplinas de Matemática e Português dos 2º e 3º ciclos de ensino foram inferiores, em média, aos do ano letivo anterior, onde não houve desdobramento de aulas (turma pela metade). Tendo em conta que a implementação deste processo implica a transferência de crédito horário para o projeto, condicionando a sua utilização para outras possíveis medidas de promoção do sucesso educativo, será importante avaliar a situação em termos da continuidade do projeto e possíveis ajustes ou recomendações.

- 1- Análise dos resultados académicos: É essencial realizar uma análise aprofundada, ao longo do tempo, dos resultados académicos nos diferentes anos/ níveis de ensino sujeitos ao desdobramento. É importante perceber se existe uma tendência de abaixamento dos resultados e, a ser real, procurar compreender os fatores que possam ter contribuído para o desempenho inferior. No caso deste estudo, em particular, é importante identificar se os resultados, menos conseguidos, foram influenciados apenas pelo desdobramento de aulas ou se outros fatores podem ter contribuído para os resultados menos satisfatórios.
- 2- Avaliação do impacto do desdobramento de aulas: É fundamental avaliar o impacto direto do desdobramento de aulas nas disciplinas de Matemática e Português. Embora os professores, alunos e diretores de turma tenham expressado opiniões positivas, é necessário analisar se os resultados académicos inferiores podem estar relacionados com opções pedagógicas desajustadas. Será importante investigar se o desdobramento de aulas foi implementado corretamente, se os recursos foram adequadamente distribuídos e se houve algum impacto negativo no clima de turma, gestão do tempo de aula ou na qualidade da interação aluno/professor.
- 3- Revisão da distribuição de créditos horários: Dado que a implementação do processo de desdobramento de aulas implica a transferência de créditos horários para esse projeto, é necessário avaliar se essa alocação de recursos foi a mais eficiente em termos de promoção do sucesso educativo. Será importante considerar se esses créditos horários poderiam ter sido utilizados de forma mais eficaz noutras medidas, como clubes temáticos, aulas de recuperação ou outras, que poderão contribuir para um melhor desempenho académico.
- 4- Avaliação de outras possíveis medidas: É recomendável explorar outras possíveis medidas de promoção do sucesso educativo que possam ser implementadas, em conjunto ou como alternativa ao desdobramento de aulas. Isso pode incluir a opção por clubes temáticos, programas de tutoria, aulas de recuperação, oficinas de leitura, entre outras possibilidades, a fim de oferecer suporte adicional aos alunos que enfrentam dificuldades nas disciplinas.

- 5- Monitorização contínua e ajustes: Independentemente da decisão de continuar ou não com o projeto de desdobramento de aulas, é crucial estabelecer um processo de monitorização contínua e avaliação dos resultados académicos, o que permitirá identificar quaisquer tendências ou padrões ao longo do tempo e ajustar as estratégias de acordo com os resultados obtidos.

Com base nestes pontos, recomenda-se uma análise criteriosa dos dados e um diálogo aberto com os envolvidos, como professores, alunos, diretores de turma e pais, a fim de tomar uma decisão informada sobre a continuidade do projeto e possíveis ajustes ou recomendações. Por exemplo, a sua implementação poderá ser preferencialmente direcionada aos anos letivos iniciais de ciclo (5º e 7º anos). É importante encontrar um equilíbrio entre as opiniões positivas manifestadas pelos envolvidos e os resultados académicos alcançados, levando em consideração os recursos disponíveis e o objetivo principal de promover o sucesso educativo dos alunos.

A Equipa de Avaliação Interna

Vila do Conde, 12 de julho de 2023